Дело № 5-220-1102/2025

УИД№86 MS0074-01-2025-001187-93

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №5-220-1102/2025

о назначении административного наказания

02 апреля 2025 года г. Советский

Мировой судья судебного участка № 2 Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Воробьева А.В., находящийся по адресу: ул. Ярославская, д. 2А, г. Советский Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Лапшина М.М., \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*,

УСТАНОВИЛ:

30 марта 2025 года в 20 часов 20 минут Лапшин М.М. в \* в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял транспортным средством автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Лапшин М.М. вину в совершении вмененного административного правонарушения признал, пояснил, что действительно управлял транспортным средством в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте, находясь при этом в состоянии опьянения.

Исследовав представленные материалы дела, заслушав Лапшина М.М. мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При этом, согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность, предусмотренная данной статьей, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В соответствии с п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утв. Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Событие административного правонарушения и вина Лапшина М.М. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 86 ХМ №670078 от 30 марта 2025 года, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому 30 марта 2025 года в 20 часов 20 минут Лапшин М.М. в \* в нарушение п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации управлял автомобилем «\*», государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Лапшину М.М. были разъяснены;

- протоколом 86 ПК №080123 от 30 марта 2025 года об отстранении Лапшина М.М. от управления транспортным средством, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что он управляет транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, а именно ввиду наличия такого признака опьянения как запах алкоголя изо рта;

- показаниями технического средства измерения Алкотектор PRO-100 touch-K № 900471, согласно которым концентрация абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого Лапшиным М.М. воздуха на момент освидетельствования составила 0,259 мг/л;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 86 ГП №062264 от 30 марта 2025 года, согласно которому у Лапшина М.М. установлено состояние алкогольного опьянения, при этом с результатом освидетельствования Лапшин М.М. не согласился, о чем внес в акт соответствующую запись;

- протоколом 86 НП 038201 от 30 марта 2025 года о направлении Лапшина М.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения   
№186 от 30 марта 2025 года, согласно которому у Лапшина М.М. установлено состояние опьянения. Исследование проведено с помощью технического средства измерения – анализатора концентрации паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest, модель 6810, заводской номер ARFС 0252, абсолютная погрешность (+/-) 0,05 мг/л, при этом концентрация абсолютного этилового спирта на один литр выдыхаемого Лапшиным М.М. воздуха на момент освидетельствования составила 0,22 мг/л при первом выдохе и 0,21 мг/л при втором выдохе освидетельствуемого;

- карточкой операций с ВУ, согласно которой Лапшин М.М. имеет водительское удостоверение со сроком действия до 15 апреля 2027 года;

- видеозаписью, представленной в материалах дела на диске, на которой в частности зафиксирована процедура отстранения Лапшина М.М. от управления транспортным средством, освидетельствования Лапшина М.М. на состояние алкогольного опьянения, факт несогласия Лапшина М.М. с результатами освидетельствования, а также процедура направления Лапшина М.М. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения и согласие последнего на его прохождение.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт управления Лапшиным М.М. транспортным средством в состоянии опьянения, нашел подтверждение в судебном заседании.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья находит вину   
Лапшина М.М. в совершении вмененного административного правонарушения установленной и квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Обстоятельством, предусмотренным ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающим административную ответственность мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку согласно сведениям из информационных баз данных ГИБДД Лапшин М.М. ранее привлекался к административной ответственности за совершение административного правонарушения в области дорожного движения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и наличие отягчающего административную ответственность обстоятельств, и полагает возможным назначить Лапшину М.М. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Лапшина М.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 45000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Административный штраф подлежит зачислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 БИК 007162163 кор/счет 40102810245370000007 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск ОКТМО 71824000 КБК 18811601121010001140 счета получателя платежа 03100643000000018700 УИН 18810486250310001160, идентификатор плательщика 01;\*.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в отдел ГИБДД в течение трех рабочих дней со дня вступления данного постановления в законную силу, а в случае его утраты следует заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу. В случае уклонения лица от сдачи водительского удостоверения срок лишения права управления транспортными средствами прерывается.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии в Советский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры через мирового судью Советского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 А.В. Воробьева

Согласовано